

ATA DE JULGAMENTO

Chamada pública do concurso de ideias para design do Hub de Inovação do Nordeste – Hubine Período Abril a Julho de 2016

A Comissão Julgadora do Concurso de Ideias para Design do Hub de Inovação do Nordeste reuniu-se nos dias 1º e 4 de julho de 2016, ocasião em que foi realizada a avaliação das propostas recebidas de acordo com o edital e regulamento do Concurso de ideias para design do Hub de Inovação do Nordeste – Hubine. Inicialmente constatou-se que todas as propostas atendiam os requisitos básicos do Edital, estando assim aptas a participar do concurso.

A análise das propostas foi realizada em 3 rodadas, sendo que em cada uma dessas rodadas deu-se ênfase a determinados aspectos, definidos de acordo as exigências do Edital e em ordem crescente de relevância para a escolha da proposta vencedora, a saber:

1. Primeira rodada:
 - a. Implantação;
 - b. Percursos e fluxos externos;
 - c. Aspectos naturais da paisagem;
 - d. Inovação e criatividade.
2. Segunda rodada:
 - a. Qualidades plásticas e volumétricas;
 - b. Integração ao entorno;
 - c. Preservação dos recursos naturais;
 - d. Segurança.
3. Terceira rodada:
 - a. Viabilidade técnica e econômica;
 - b. Tecnologia construtiva e uso dos materiais;
 - c. Fluxos internos e permeabilidade das funções;
 - d. Aderência ao programa de necessidades.

Todas as pranchas e imagens disponibilizadas relativas às 35 propostas recebidas foram avaliadas em função dos critérios estabelecidos, chegando-se ao final à decisão de premiar as seguintes:

• **1º PRÊMIO – PROJETO 17**

Autor: Reginaldo Faria de Sousa.

Equipe:

Estagiário: Cyro Armando Grion de Sousa

Renders: Heloisa Carolina Carvalho Dias / Daniel Brunetto Bruniera

Consultores:

Estrutura: 2MB Engenharia

Sustentabilidade: Welton Santos

Acessibilidade: Paula Dias

Presidente Prudente – SP

- **2º PRÊMIO – PROJETO 08**

Autor: EArquitetos.

Coautores: Bruno Cassol, Estevan Barin, Jenifer Vescia, William Dal Carobo.

Santa Maria – RS

- **3º PRÊMIO – PROJETO 09**

Autor: Luciano Leite Saraiva

Luciano Leite Saraiva Arquitetura e Projetos – ME.

Fortaleza – CE

- **MENÇÃO HONROSA – PROJETO 31**

Autores: Marcelo Moss Arquitetura e Gabriel Bremer Arquitetura

Marcelo Moss e Gabriel Bremer

Mossoró – RN / Recife – PE

1º PRÊMIO

A proposta escolhida como vencedora destaca-se, sobretudo, quanto aos seguintes aspectos da avaliação:

- Implantação;
- Integração ao entorno;
- Segurança;
- Viabilidade técnica e econômica;
- Tecnologia construtiva e uso dos materiais;
- Fluxos internos e permeabilidade das funções;
- Aderência ao programa de necessidades.

Observa-se que esta proposta foi a que mais se sobressaiu com relação aos aspectos considerados mais relevantes, quais sejam, os que foram avaliados na terceira fase. De todas as propostas, é a que apresenta as melhores soluções em termos funcionais, agrupando as funções do Hubine em uma edificação única de predominância horizontal, tal como se observa nas demais edificações do Centro Administrativo Presidente Getúlio Vargas - CAPGV. Essas funções estão adequadamente zoneadas e suas interligações são racionais e objetivas. Os espaços de convivência e interação estão agrupados de forma a permitir uma utilização frequente, proporcionando conforto aos usuários e aproveitando as características do terreno e do canal limítrofe.

2º PRÊMIO

Esta proposta apresentou os seguintes pontos fortes em sua avaliação:

- Percursos e fluxos externos;
- Qualidades plásticas e volumétricas;
- Integração ao entorno;
- Viabilidade técnica e econômica;
- Tecnologia construtiva e uso dos materiais;
- Aderência ao programa de necessidades.

A proposta se destacou quanto à integração com as demais edificações do CAPGV, adotando uma solução modular e utilizando estrutura metálica aparente. Os principais fatores que a levaram ao segundo lugar na avaliação foram:

- Segmentação das funções, provocando a frequente necessidade de deslocamentos horizontais e verticais entre blocos;
- Falta de melhor caracterização do uso nos espaços de convivência e interação, um tanto quanto isolados das demais funções;
- Necessidade de deslocamento vertical por meio de elevadores.

3º PRÊMIO

A proposta classificada em terceiro lugar teve como destaques os seguintes aspectos:

- Implantação;
- Inovação e criatividade;
- Qualidades plásticas e volumétricas;
- Segurança;
- Viabilidade técnica e econômica;

A proposta se destacou no aspecto volumétrico, mas não conseguiu solucionar de forma adequada as necessidades do programa nem os fluxos internos e a permeabilidade das funções.

MENÇÃO HONROSA

A Comissão Julgadora decidiu escolher esta proposta para concessão de menção honrosa, destacando suas características evidentes de inovação e criatividade, bem como suas qualidades plásticas e volumétricas.

COMISSÃO DO CONCURSO

ÁUREO Vasconcelos de Sousa;

Carlos EDUARDO Siqueira GASPAR;

LUÍZA Cristina de Alencar Rodrigues;

MAGNO Valença de Barros;

NILTON Melo Almeida.