DEE - Diário Econômico ETENE



Ano II - Nº 17- 20.03.2018 ISSN 2594-7338

Perfil Industrial do Ceará

Conforme o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), a indústria do Ceará produziu R\$ 23,4 bilhões em 2016, representando 15,1% da produção industrial do Nordeste e 2,0% da Nacional.

Em termos de regionalização, é importante observar mudanças significativas na dimensão espacial do Valor Adicionado Bruto-VAB Industrial, no período de 2002 a 2016. Considerando a distribuição do VAB das quatro grandes categorias, para o Ceará, verifica-se que tanto a indústria extrativa (-0,4 p.p.) quanto à indústria de transformação (-0,3 p.p.) perderam participação em relação ao VAB Nacional em cada uma dessas categorias. No entanto, Serviços Industriais de Utilidade Pública-S.I.U.P. (+2,2p.p.) e Construção (+0,9 p.p.) ganharam posições, constituindo-se também nas atividades que mais cresceram em termos de participação entre os Estados do Nordeste, no período em análise, vide Tabela 1.

Em nível macrorregional, percebe-se uma desconcentração em praticamente todas as atividades da indústria no período de 2002 a 2016. O Sudeste, que tem as maiores participações nas quatro atividades da indústria nacional, apresentou recuo em todas as atividades (extrativa: -9,8 p.p.; indústria de transformação: -5,4 p.p.; S.I.U.P.: -9,1 p.p.; Construção: -6,7 p.p.). Por outro lado, as demais Regiões aumentaram suas respectivas participações, de acordo com a Tabela 1.

Analisando-se os setores econômicos (Agropecuária, Indústria e Serviços), verifica-se que indústria cearense foi responsável por 19,2% de toda a riqueza gerada pelo Estado em 2016. Contudo, se comparada à sua participação no início da série divulgada pelo IBGE, em 2002 (22,6%), a indústria perdeu peso, -3,5 pontos percentuais (p.p.), na composição setorial da produção total. Os serviços, por sua vez, ganharam importância, tendo a participação aumentado de 70,2% em 2002 para 76,1% em 2016. A agropecuária também perdeu participação: de 7,5% em 2002 para 4,7% em 2016.

Este não foi um movimento restrito ao Ceará, mas um comportamento comum para a indústria regional e nacional. No Nordeste, a indústria representava 23,0% do total produzido pela Região, em 2002, tendo caído para 19,5%, em 2016, redução de 3,5 p.p. Já no País, a perda foi de 5,1 p.p., passando de 26,4% em 2002 para 21,2% em 2016.

Porém, tendo em vista não se tratar de uma trajetória linear, cabe observar o processo de evolução do nível de atividade industrial, ao longo desses anos. Tal perspectiva auxilia na compreensão de como este se desenvolveu e suas possíveis oscilações, permitindo acompanhar os reflexos dos mais diversos acontecimentos econômicos sobre a atividade industrial, até chegar ao resultado mais recente. Para tanto, o Gráfico 1 mostra a evolução das diferentes categorias da indústria no Ceará, entre os anos de 2002 e 2016.

Registre-se que a produção extrativa mostrou tendência de queda, durante o período em análise. Tal movimento ocorreu de forma ininterrupta entre 2014 e 2016. Este percurso levou a uma redução no peso do segmento extrativo na composição da indústria em geral do Ceará, passando de 3,6%, em 2002, para 0,8%, em 2016 (Gráfico 2).

No caso da indústria de transformação, observou-se uma tendência de crescimento entre 2002 e 2010 (Gráfico 1), o que pode ter sido interrompido, dentro outros motivos, por influência da crise econômico-financeira que assolou a economia internacional, a qual chegou mais fortemente ao Brasil, em 2009. Em seguida, verifica-se uma queda continuada entre 2014 e 2016, assim como ocorreu para o ramo extrativo, período em que a economia brasileira entrou em compasso de recessão. Consequentemente, o peso da indústria de transformação na produção industrial total, do Ceará, saiu de 56,6%, em 2002, para 42,7%, em 2016 (Gráfico 2).

Os Serviços Industriais de Utilidade Pública - S.I.U.P., compostos por eletricidade e gás, água, esgoto, atividades de gestão de resíduos e descontaminação, foram os únicos a apresentarem crescimento ininterrupto durante todo o período, ganhando ritmo ainda maior a partir de 2013 (Gráfico 1). Esse avanço se traduziu em significativo aumento, deste segmento, na composição total da indústria: passou de 8,0%, em 2002, para 20,0%, em 2016 (Gráfico 2).

Desde 2004, a indústria da Construção registrou elevações contínuas, movimento que se estendeu, praticamente, por 10 anos, até 2014. Em 2015 e 2016 (Gráfico 1), contudo, a atividade da Construção se reduziu, assim como aconteceu com as indústrias Extrativa e de Transformação, acompanhando o período recessivo do País. De qualquer forma, o segmento ganhou participação na indústria total, passando de 31,7%, em 2002, para 36,5%, 2016 (Gráfico 2).

Cabe destacar que, apesar da perda de participação, a indústria de Transformação tem mantido a maior contribuição na composição da indústria do Ceará, 42,7% em 2016 (Gráfico 3), seguida por Construção (36,5%), Serviços Industriais de Utilidade Pública (20,0%) e Extrativa (0,8%).

De acordo com a Confederação Nacional da Indústria (CNI), dentre as atividades da indústria de transformação, dez se destacaram em importância no valor da transformação industrial total do Ceará, em 2016 (Tabela 2): Couro e calçados (9,1%), Alimentos (9,0%), Vestuário (4,3%), Bebidas (3,3%), Derivados do petróleo e biocombustíveis (3,0), Minerais nãometálicos (2,1%), Máquinas e materiais elétricos (2,1%), Têxteis (2,1%), químico (1,8%) e produtos de metal (0,9%).

Autora: *Liliane Cordeiro Barroso*, Economista, Coordenadora de Estudos e Pesquisas, Célula de Estudos e Pesquisas Macroeconômicas, Banco do Nordeste/ETENE.

DEE - Diário Econômico ETENE



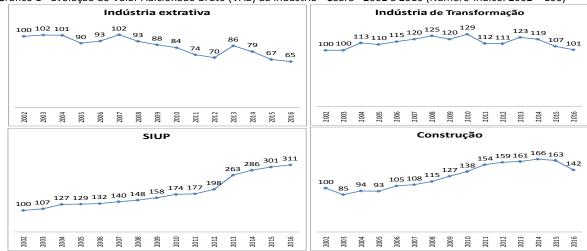
Ano II - Nº 17- 20.03.2018 ISSN 2594-7338

Tabela 1 - Participação (%) do Valor Adicionado Bruto da Indústria, por atividade econômica - 2002 e 2016

| | 1 3 1 7 | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|-------|-----------------|----------------------------|-------|-----------------|-------------|-------|-----------------|------------|-------|-----------------|
| Brasil, Regiões e Estados do – Nordeste | Indústria Extrativa | | | Indústria de Transformação | | | S. I. U. P. | | | Construção | | |
| | 2002 | 2016 | Diferença p. p. | 2002 | 2016 | Diferença p. p. | 2002 | 2016 | Diferença p. p. | 2002 | 2016 | Diferença p. p. |
| Brasil | 100,0 | 100,0 | | 100,0 | 100,0 | | 100,0 | 100,0 | l . | 100,0 | 100,0 | |
| Norte | 7,3 | 22,6 | 15,3 | 4,7 | 4,8 | 0,1 | 4,9 | 7,9 | 2,9 | 5,2 | 5,7 | 0,4 |
| Nordeste | 12,9 | 5,9 | -7,0 | 9,0 | 11,3 | 2,3 | 13,7 | 17,6 | 3,9 | 16,5 | 18,0 | 1,6 |
| Maranhão | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,6 | 0,7 | 0,1 | 0,6 | 2,3 | 1,6 | 1,7 | 1,8 | 0,2 |
| Piauí | 0,1 | 0,1 | -0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 0,3 | 0,6 | 0,9 | 0,3 |
| Ceará | 0,8 | 0,3 | -0,4 | 1,7 | 1,5 | -0,3 | 1,1 | 3,2 | 2,2 | 2,2 | 3,1 | 0,9 |
| Rio Grande do Norte | 5,1 | 1,5 | -3,6 | 0,5 | 0,6 | 0,1 | 0,9 | 1,4 | 0,5 | 1,2 | 1,2 | 0,0 |
| Paraíba | 0,2 | 0,4 | 0,2 | 0,6 | 0,5 | -0,1 | 1,0 | 1,2 | 0,3 | 0,8 | 1,1 | 0,3 |
| Pernambuco | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 1,6 | 2,5 | 0,9 | 1,7 | 2,7 | 1,0 | 4,1 | 2,7 | -1,4 |
| Alagoas | 0,6 | 0,2 | -0,4 | 0,6 | 0,4 | -0,3 | 0,7 | 0,5 | -0,2 | 0,7 | 0,8 | 0,2 |
| Sergipe | 1,5 | 0,6 | -0,9 | 0,5 | 0,3 | -0,2 | 2,6 | 1,3 | -1,3 | 0,7 | 1,0 | 0,3 |
| Bahia | 4,3 | 2,3 | -2,0 | 2,6 | 4,7 | 2,0 | 5,0 | 4,6 | -0,4 | 4,5 | 5,4 | 0,8 |
| Sudeste | 76,2 | 66,4 | -9,8 | 60,8 | 55,4 | -5,4 | 51,7 | 42,6 | -9,1 | 56,3 | 49,6 | -6,7 |
| Sul | 1,8 | 2,8 | 1,1 | 21,5 | 22,6 | 1,0 | 20,9 | 20,8 | -0,1 | 13,9 | 17,1 | 3,3 |
| Centro-Oeste | 1,8 | 2,2 | 0,4 | 4,0 | 6,0 | 2,0 | 8,7 | 11,1 | 2,3 | 8,2 | 9,6 | 1,4 |

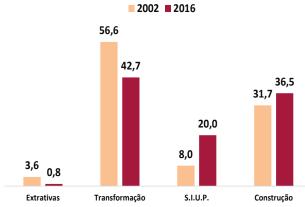
Fonte: Elaboração ETENE/BNB, com dados do IBGE.

Gráfico 1 - Evolução do Valor Adicionado Bruto (VAB) da Indústria - Ceará - 2002 a 2016 (Número-índice: 2002 = 100)



Fonte: Elaboração BNB/ETENE, com dados do IBGE.

Gráfico 2 - Variação na composição setorial da indústria em geral (%) - Ceará - 2002 e 2016 (Com base no VAB da Produção) e Participação (%) dos principais setores da indústria de transformação – 2016



Fonte: Elaboração BNB/ETENE, com dados do IBGE.

| Tabela 2 - Participação (%) dos principais setores da indústria | | | | | | | | | |
|---|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| de transformação no VTI total da indústria - Ceará - 2016 | | | | | | | | | |
| Couros e calçados | 9,1 | | | | | | | | |
| Alimentos | 9,0 | | | | | | | | |
| Vestuário | 4,3 | | | | | | | | |
| Bebidas | 3,3 | | | | | | | | |
| Derivados de petróleo e biocombustíveis | | | | | | | | | |
| Minerais não-metálicos | 2,1 | | | | | | | | |
| Máquinas e materiais elétricos | 2,1 | | | | | | | | |
| Têxteis | 2,1 | | | | | | | | |
| Químico | 1,8 | | | | | | | | |
| Produtos de metal | 0,9 | | | | | | | | |

Elaboração ETENE/BNB. Fonte: CNI, com base em dados da PIA e Contas Regionais do Brasil (IBGF).

ESCRITÓRIO TÉCNICO DE ESTUDOS ECONÔMICOS DO NORDESTE - ETENE | Economista-Chefe: Luiz Alberto Esteves. Gerente de Ambiente: Tibério Rômulo Romão Bernardo. Célula de Estudos e Pesquisas Macroeconômicas. Gerente Executivo: Airton Saboya Valente Junior. Equipe Técnica: Allisson David de Oliveira Martins, Antônio Ricardo de Norões Vidal, Hellen Cristina Rodrigues Saraiva Leão, Laura Lúcia Ramos Freire e Liliane Cordeiro Barroso. Projeto Gráfico: Gustavo Bezerra Carvalho. Revisão Vernacular: Hermano José Pinho. Estagiário: João Marcos Rodrigues da Silva. Jovem Aprendiz: Yago Carvalho Lima.

Aviso Legal: O BNB/ETENE não se responsabiliza por quaisquer atos/decisões tomadas com base nas informações disponibilizadas por suas publicações e projeções. Desse modo, todas as consequências pelo uso de quaisquer dados ou análises desta publicação serão de responsabilidade exclusivamente do usuário, eximindo o BNB de todas as ações decorrentes do uso deste material. O acesso a essas informações implica a total aceitação deste termo de responsabilidade. Os conceitos e opiniões emitidos nesse documento não refletem necessariamente o ponto de vista do BNB. É permitida a reprodução das matérias, desde que seja citada a fonte.